

## Acta jurado XXXIV Premios Habitácola “4 patas”



El jurado de los Premios Habitácola quiere empezar destacando la complejidad y el reto de diseño que supone el tema propuesto en esta edición. Se trata, además, de una cuestión que se encuentra sobre la mesa de las administraciones, que entienden que es necesario abordarla desde una reflexión centrada en el buen diseño; un diseño que tiene que ser capaz de mejorar la calidad ambiental y urbana con nuevas soluciones.

En este sentido, el jurado destaca la gran calidad del conjunto de las propuestas presentadas: el nivel de reflexión y la creatividad de los proyectos presentados confirma el interés que el tema despierta entre los jóvenes diseñadores y arquitectos, y demuestra que el objeto del reto propuesto puede ser abordado desde una perspectiva renovada, donde aspectos como la sostenibilidad, la creatividad, la innovación o nuevas formas de sociabilidad urbana entre humanos y no humanos dan lugar a respuestas sorprendentes y que tengan la capacidad de cambiar la imagen de los actuales espacios reservados para perros en el espacio público.

Aunque, como hemos dicho, el conjunto de las propuestas aporta una mirada fresca e imaginativa sobre el tema propuesto, hay cinco que destacan por su visión verdaderamente innovadora y sorprendente. Estas cinco propuestas abordan la cuestión desde una perspectiva que no asume, de entrada, ninguna de las soluciones comúnmente utilizadas en estos espacios. En su conjunto —y por su diversidad— representan un punto de partida que puede ser relevante para futuras reflexiones que se puedan llevar a cabo, incluso, desde las propias administraciones.

La innovación de estas propuestas radica en aspectos que van desde los materiales utilizados (reciclados, bioresponsivos, etc.), hasta la superación de la idea de recinto, con soluciones que incorporan innovaciones tecnológicas (como la autogeneración de energía) y diseños que ponen al usuario no humano por delante, sin caer en la trampa de incorporar elementos de diseño que determinen excesivamente su comportamiento, lo humanicen o lo infantilicen, o se centren solo en el juego dirigido, y que, en definitiva, comprometan y especialicen excesivamente la imagen y el uso del espacio. Todos ellos asumen, como principio, que la calidad ambiental del recinto tiene que ser equiparable a la de cualquier otro espacio público desde el punto de vista del uso y del diseño.

## Proyectos finalistas

### #gossadesurbanes

**Autoría:** Marc Vendrell Puig, Marc Miquel Castells  
Escola Tècnica Superior d'Arquitectura de Barcelona (ETSAB)  
**Profesor:** Arrate Abaigar Villota

### Ami(gos)

**Autoría:** Júlia Parera, Eduard Vivas  
BAU, Centre Universitari d'Arts i Disseny  
**Profesora:** Silvia Bernad

### AR(a)GOS

**Autoría:** Anna Maria McAulay, Mariona Calvet, Ona Carabasa  
BAU, Centre Universitari d'Arts i Disseny  
**Profesora:** Silvia Bernad

### Desdibuixant límits

**Autoría:** Miriam Lalmolda, Laia Soler  
BAU, Centre Universitari d'Arts i Disseny  
**Profesora:** Silvia Bernad

### DynamO.Self-sufficient dog park

**Autoría:** Sarah Louise Jané, Mireia Marín Borràs, Pol Pomés Ferron  
BAU, Centre Universitari d'Arts i Disseny  
**Profesora:** Silvia Bernad

De entre las propuestas finalistas, el jurado ha decidido otorgar el Premio Habitácola al proyecto **Desdibuixant límits** de Miriam Lalmolda y Laia Soler.

El proyecto ganador cumple todas estas condiciones y hace una propuesta de diseño abierto donde el problema del límite y la creación de un recinto, inherente al reto propuesto, se convierte en el argumento principal del proyecto, y es capaz de superar la visión mimética, y poco afortunada, de las soluciones comúnmente utilizadas. El diseño, resuelto con un material biocolonizable y con una solución formal que permite múltiples configuraciones y adaptaciones a diferentes entornos, no determina una manera de habitar el espacio ni de utilizarlo por parte de las personas o de los animales, ya que ambos se equiparan como usuarios. La incorporación de la naturaleza como parte integrante del diseño es muy coherente con la sensibilidad actual respecto a los espacios públicos urbanos.

**El jurado, en definitiva, destaca su capacidad de resolver los principales retos que planteaba el enunciado con una respuesta de diseño simple, directa e inequívoca que genera un espacio atractivo,**

**y con una imagen innovadora que asume, en su pequeña escala, los principales retos actuales en el diseño de los espacios abiertos urbanos.**

Por último, el Premio al Centro educativo es para **BAU, Centre Universitari d'Arts i Disseny**.

El jurado destaca el trabajo de la escuela de diseño ganadora, que concentra un conjunto de propuestas que se caracterizan por el alto grado de reflexión, por la capacidad de innovación y por la mirada crítica y desinhibida respecto a las soluciones empleadas de manera habitual en los espacios de recreo para perros en el espacio público.

Barcelona, 14 de junio de 2022

Joan Roig, Irma Arribas, Sandra Bestraten, Roger Subirà